

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A UN CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01-INFORMATICA PER LA FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 61/2011 del 13.I.2011, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:

Prof.ssa Francesca Rossi
Prof. Alessandro Provetti
Prof. Marco Lucio Scarpa

si riunisce al completo il giorno 1 aprile per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati. Alle ore 10:00 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca Rossi e del segretario nella persona del Prof. Alessandro Provetti.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2905/2010 del 5.X.2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

Si prende atto che la Commissione è tenuta a completare i propri lavori nel termine massimo di novanta giorni dalla nomina, salvo proroga concessa dal Rettore.

Constata l'indisponibilità, per noti impegni istituzionali, dei membri a completare i lavori nei tempi previsti, si dà mandato al Presidente a richiedere all'Ateneo una proroga per il completamento degli adempimenti previsti. Tale richiesta di proroga viene inviata al Magnifico Rettore e consegnata all'ufficio responsabile del procedimento.

La Commissione concorda che entro 15 giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito internet dell'Ateneo del Decreto Rettorale di nomina della Commissione e individuazione della Sede i candidati dovranno inviare i plichi contenenti il curriculum e le pubblicazioni presso la sede di servizio della Presidente della Commissione al seguente indirizzo:

**Alla Presidente della Commissione Giudicatrice
Prof.ssa Francesca Rossi, presso
Dip. di Matematica Pura e Applicata
Università degli Studi di Padova
Via Trieste, 63
35121 Padova**



ed il Segretario ne darà tempestiva comunicazione all'Ufficio.

Entro la stessa data i candidati dovranno inviare, via posta elettronica, copia in formato PDF dei loro curricula, titoli scientifici e pubblicazioni, a tutti i membri della Commissione Giudicatrice ai seguenti indirizzi di posta elettronica:

- francesca.rossi@unipd.it
- ale@unime.it
- mscarpa@unime.it

La Commissione prende atto che in qualità di valutatore esterno è stato designato dal Senato Accademico il Prof. Giuseppe Attardi, dell'Università di Pisa.

Trascorsi almeno 15 giorni dalla pubblicazione del presente verbale, la Presidente provvederà ad inviare all'Esperto valutatore esterno, per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

In seguito, la Commissione procederà all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati, formulando un giudizio sulle pubblicazioni e sui titoli dagli stessi esibiti, tenuto altresì conto del parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati da uno studioso insigne, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico per ciascuna procedura di selezione.

La Commissione discute le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento

- al curriculum scientifico,
- ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando,
- alle pubblicazioni presentate, per le quali sarà formulato un giudizio che terrà conto di indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica, e
- alle capacità espositive.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- della congruenza ed attinenza al settore scientifico-disciplinare del bando;
- della valenza interdisciplinare, in caso di produzione di ricerca applicata ad altre discipline;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- dell'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- della continuità temporale, con particolare riferimento, all'ultimo triennio, in analogia a quanto previsto dall'art. 3 del Regolamento dell'Ateneo di Messina, relativo ai progetti interdisciplinari di ricerca di Ateneo (PRA interdisciplinari), e le previste limitazioni alla possibilità di accedere ai fondi di ricerca d'Ateneo.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione. In caso contrario, il contributo personale del candidato sarà considerato paritetico con quello degli altri autori.



Saranno valutate anche:

- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta, anche all'estero;
- l'attività di coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale;
- l'attività di supporto alla didattica;
- la partecipazione a progetti di ricerca;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali.

Costituiscono titoli preferenziali il titolo di dottore di ricerca o il diploma di specializzazione ovvero l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti.

Dovendo procedere alla formazione di una graduatoria temporanea tra i candidati attribuendo loro un punteggio, per meglio formulare il giudizio comparativo complessivo tra i candidati, si delibera, in coerenza con le modalità e i criteri di massima concordati, di assegnare ai titoli scientifici ed agli altri titoli presentati un punteggio totale di 50/50.

In ottemperanza ai criteri di massima, nell'attribuzione del punteggio dei titoli scientifici si farà esplicito riferimento a quelli inerenti il SSD messo a bando (INF/01), ai quali sarà attribuito il punteggio pieno.

I titoli scientifici non riconducibili all'area dell'Informatica e sue applicazioni, non saranno presi in considerazione.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuiti.

I punti verranno così ripartiti:

I) TITOLI SCIENTIFICI

ripartiti come segue:

fino ad un massimo di punti **35/50**

a) dottorato di ricerca

fino ad un massimo di punti **10/50**

b) pubblicazioni

fino ad un massimo di punti **25/50**

da attribuire come segue

b1) articolo su rivista scientifica (con peer review)

punti 5 per ogni articolo

b2) articolo su atti di convegno internazionale (con peer review)

punti 4 per ogni articolo

b3) articolo su atti di convegno nazionale

punti 3 per ogni articolo

b4) monografie (editore o coeditore)

punti 3 per ogni articolo

b5) capitolo di libro

punti 3 per ogni articolo

b6) abstract su atti di convegno

punti 1 per ogni articolo

i punteggi vanno intesi come massimo per ogni lavoro.

II) ALTRI TITOLI

ripartiti come segue:

fino ad un massimo di punti **15/50**

c1) corsi di specializzazione o master di II livello

punti 2 per ogni titolo

c2) assegno di ricerca e borse post-dottorato

punti 1 per ogni anno

c3) docenze in corsi universitari di almeno 2CFU

punti 3 per ogni corso

c4) altre attività (seminari, tutorato, ecc.)

punti 0.5 ognuna per un massimo di punti 3

i punteggi vanno intesi come massimo per ogni titolo.



La Commissione decide altresì che ad ogni pubblicazione sarà assegnata la seguente percentuale del valore su prefissato:

- con riferimento al numero di autori:
 - 100% se il numero di autori è al più 3,
 - 80% se il numero di autori è 4 o 5,
 - 60% se il numero di autori è superiore o uguale a 6.

Una volta calcolato per ogni pubblicazione il valore come sopra, sarà assegnato di tale valore la seguente percentuale:

- con riferimento all'anno di pubblicazione:
 - 100% per pubblicazioni dall'anno 2007 ad oggi,
 - 80% per pubblicazioni dall'anno 2004 all'anno 2006,
 - 60% per pubblicazioni antecedenti l'anno 2004.

Ultimata la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli, la Commissione, tenendo altresì conto del parere espresso dall'esperto, formulerà e renderà pubblica, mediante inserimento all'Albo Ufficiale e nel sito Web dell'Università di Messina, una graduatoria temporanea assegnando ad ognuno dei concorrenti un punteggio.

Sulla base della graduatoria temporanea, la Commissione predisporrà una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria, compresi gli eventuali *ex aequo*.

Al fine di determinare il numero dei concorrenti della lista ristretta, si calcola un quarto del numero dei componenti della graduatoria, arrotondato all'intero superiore.

Nel caso in cui la lista così determinata contenga un numero di concorrenti inferiore a 4 (ovvero il doppio del numero totale dei posti banditi aumentato di due), si aggiungono altri concorrenti in ordine di graduatoria fino a raggiungere tale valore o fino all'esaurimento della graduatoria.

I concorrenti della lista ristretta terranno un seminario pubblico sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

Al seminario sono espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione pubblicherà, mediante inserimento nel sito web dell'Università, la graduatoria dei candidati, e la lista ristretta di concorrenti che dovranno tenere il seminario pubblico. Tale pubblicazione ha valore di convocazione ufficiale dei candidati e invito per tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La data, orario e luogo di svolgimento del seminario è ufficialmente determinata dal calendario dei lavori in calce al presente verbale.

Il seminario di cui sopra, della durata orientativa di circa 45 minuti, dovrà essere tenuto secondo le seguenti modalità:

1. prima parte (circa 30 minuti): il candidato espone i risultati ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca, e un programma sul suo proseguimento. Tale esposizione dovrà essere tenuta in lingua inglese.
2. seconda parte (circa 15 minuti): il candidato inquadra la propria attività di ricerca nell'ambito di un corso di Informatica a livello Triennale, tenuto conto dei rispettivi obiettivi formativi della Facoltà per la quale è indetta la presente selezione, illustrando altresì per grandi linee la proposta di corso, per una valenza di 6 CFU. Tale seconda presentazione può essere fatta, a scelta del concorrente, in italiano o in inglese.



Al termine del seminario di ricerca e della proposta di corso, la Commissione valuta le conoscenze acquisite, la maturità di ricerca scientifica, le capacità di correlare le proprie ricerche con tematiche più generali, e le capacità espositive, sia in inglese che in italiano, di ogni concorrente.

Al termine dei lavori la Commissione dichiara il vincitore.

La Commissione, non appena avrà ricevuto conferma della proroga, si riconvocherà in forma telematica per stabilire il calendario dei lavori.

La Commissione pubblicherà il presente verbale, riportante i criteri di massima per procedere alla valutazione comparativa, mediante affissione all'Albo ufficiale e sul sito Web dell'Università di Messina ed alla Facoltà prima di procedere all'accertamento della qualificazione scientifica dei candidati secondo quanto sopra esposto.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Messina, 1.IV.2011

La Commissione

- Prof.ssa Francesca Rossi
 - Prof. Alessandro Provetto
 - Prof. Marco Lucio Scarpa
-



